

## DE KLACHTENCOMMISSIE BIJ DE VAN DER HOEVEN KLINIEK, LOCATIE DE WIERDE TE UTRECHT

Beslissing van de voorzitter van de klachtencommissie bij de Van der Hoeven Kliniek, inzake de klaagschriften van:

\*, verder te noemen klager.

De klaagschriften, gedateerd 26 februari en 5 maart 2021, zijn gericht tegen:

- De weigering tot het plaatsen van een afdelingscomputer (Hk2021/10);
- Het afdwingen van het openen van een bankrekening bij het bedrijf Mando (HK2021/11);
- De weigering tot medewerking bij een spoedprocedure bij de RSJ (HK2021/16).

Klacht HK2021/10 en 11 zijn in eerste instantie overgedragen aan de klachtenfunctionaris. Klager heeft echter aangegeven niet in gesprek te willen gaan met de klachtenfunctionaris, maar de klachten direct bij de klachtencommissie neer te willen leggen.

### De beoordeling

Op grond van artikel 10:3 Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) kan een schriftelijk gemotiveerde klacht ingediend worden bij de klachtencommissie over een daar genoemde beslissing of niet nakoming van een verplichting. Ook in artikel 16.1 van het Klachtenreglement Wvkgz/Wvggz/Jeugdwet (verder te noemen het Klachtenreglement) staat welke klachten door de klachtencommissie worden behandeld.

Artikel 17.1 van het Klachtenreglement bepaalt dat de (voorzitter van de) klachtencommissie kan besluiten een klacht niet verder in behandeling te nemen wegens niet-ontvankelijkheid, onder meer als het geen Wvggz-klacht betreft in de zin van artikel 16.1 van dit klachtenreglement.

Klager klaagt in **HK2021/10** over het feit dat er is geweigerd om een afdelingscomputer te plaatsen. Hij mag ook geen gebruik maken van het account op het netwerk van de afdelingscomputers, terwijl daar een flink aantal officiële belangrijke documenten staan waar hij nu niet bij kan. Door een fout in zijn dossier is klager overgeplaatst naar deze afdeling, waar patiënten zitten die meer begeleiding nodig hebben en er kennelijk geen behoefte is aan een afdelingscomputer.

In klacht **HK2021/11** klaagt klager over het afdwingen van het openen van een bankrekening bij Mando. Hierdoor zullen zijn andere rekeningen daar ook onder beheer gaan vallen en kan hij die niet meer besturen. Bij de bank wordt dan ook bekend dat hij TBS-patiënt is. Hij kan ook geen contant geld meer pinnen waardoor hij een belangrijk deel van de koosjere boodschappen niet meer kan aanschaffen. Deze producten kan hij niet online bestellen. Klager kan dus niet voorzien in zijn Joodse dieet.

Tot slot klaagt hij in klacht **HK2021/16** over de weigering tot medewerking bij een spoedprocedure bij de RSJ. Klager wilde een schorsingsverzoek indienen maar dat werd hem onmogelijk gemaakt want men wilde geen mail voor hem versturen.

De voorzitter van de klachtencommissie constateert dat de klachten van klager geen klachten op grond van artikel 16.1 van het Klachtenreglement betreffen, waardoor de klachtencommissie deze klachten niet zal behandelen. Deze klachten lenen zich bij uitstek voor bespreking met de klachtenfunctionaris dan wel de patiëntvertrouwenspersoon, zodat er gezocht kan worden naar een oplossing. De voorzitter verklaart klager niet-ontvankelijk in zijn klachten.

Oordeel

De voorzitter van de klachtencommissie verklaart klager niet-ontvankelijk in zijn klachten.

Aldus gedaan door de voorzitter, bijgestaan door de secretaris en ondertekend op 2021.

De secretaris

De voorzitter

Op grond van artikel 10:7 Wvvgz kan betrokkene, de vertegenwoordiger, de zorgaanbieder of een nabestaande van betrokkene een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift indienen bij de rechter ter verkrijging van een beslissing over de klacht. De termijn voor het indienen van een verzoekschrift bedraagt zes weken na de dag waarop de beslissing van de klachtencommissie aan de verzoeker is meegedeeld. De rechter kan de beslissing waartegen de klacht is gericht, schorsen op grond van artikel 10:9 Wvvgz.

Datum verzending afschrift:

Voor kopie conform: